

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de digitale openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

25 mei 2020

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de CSL-fractie:

dhr. M.L. van Duijn;

Namens de LVS-fractie:

mw. D. Unlü;

Namens de LSP-fractie:

mw. H. van Rijen, mw. E. Penning;

Namens de fractie ONS Leiden:

dhr. N. Milheiro Anselmo, mw. R. Brown, mw. J.E. Erdman;

Namens de Onafhankelijken:

dhr. mr. drs. M.T. Beumers, mw. mr. dr. J.H. Bennaars;

Namens de PP-fractie:

mw. mr. dr. E.S. Daalder, mw. mr. M.E. van den Bergh, mw. C.G.M. van der Tol,

dhr. mr. G.J.A. Geertjes.

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, mw. mr. dr. M.P. Sombroek- van Doorm, dhr. D.M.C. Latten (assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. drs. H. Houweling (griffier)

mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notuliste)

Afwezig:

Namens de fractie Onafhankelijken:

dhr. mr. dr. G. Molier

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.03 uur en heet allen welkom. De agenda is vastgesteld.

5 **2. Verslag van de vergadering van 9 maart 2020**

Het verslag van de vergadering van 9 maart jl. wordt, zonder wijzigingen, vastgesteld.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

De PP-fractie wil graag het onderwijs na september en daarbij het gebruik en de ervaringen van Kaltura (voor zowel de docenten en studenten) bespreken.

10 De LVS-fractie wil graag een update over het geestelijk welzijn van studenten en hoe dit wordt opgepakt.

De LSP- fractie ontvangt graag een update over het herkennen van voldoende in de master, dit is tijdelijk stopgezet.

4. Organisatie

- *Ter consultatie*

15 **a. Stand van zaken maatregelen in het kader van het Corona- virus**

De voorzitter geeft aan dat de updates die via de website beschikbaar zijn de meest actueel stand van zaken weergeven. De universiteit probeert zoveel mogelijk één lijn te trekken en de faculteiten proberen alles zo goed mogelijk af te stemmen, maar het is ook zo dat hetzelfde beleid anders kan uitpakken per faculteit. Het decentrale crisisteam (DCT) komt momenteel één keer per week samen. Gaandeweg komt er in Nederland meer ruimte voor activiteiten, er wordt ook gekeken naar het komende studiejaar en naar de knelpunten die er verwacht kunnen worden. Er zijn signalen dat medewerkers graag weer naar het KOG willen komen helaas nog niet mogelijk. Dat is voor veel medewerkers een teleurstelling maar er wordt wel gekeken naar het gebouw (KOG) en de mogelijkheden die er zijn met betrekking tot de 1,5 meterregeling en 20% aanwezigheids capaciteit. Er wordt ook gekeken naar de toegang tot de bibliotheek, de bibliotheek valt deels onder het UFB en deels de UB en in het gebouw van de faculteit dus dit is nog een lastige kwestie gezien de 20% capaciteit. Daarnaast blijkt dat medewerkers goed in contact staan met hun leidinggevenden maar dat er ook veel werkdruk wordt ervaren in de vorm van schuldgevoel en of het werk goed genoeg wordt gedaan. Daarnaast zijn er signalen van studenten dat de motivatie minder wordt. Wat betreft het onderwijs is er veel aandacht voor de communicatie, er zijn veel onzekerheden. De faculteit houdt er rekening mee dat het onderwijs nog een tijd lang aangepast aangeboden moet worden. Mw. Sombroek vult aan dat vanaf 6 mei jl. de eerste medewerkers weer zijn toegelaten tot het KOG omdat zij noodzakelijkerwijs in het gebouw moesten zijn. Het UFB heeft bestickering en de bewegwijzering georganiseerd, ook hier wordt nog lering uit getrokken zo moet er nog gekeken worden hoe het moet met studenten in een collegezaal, maar ook het rekening houden met mindervalide studenten en medewerkers. Het is vooral van belang dat het gesprek gaande blijft. Mw. mr. Simone van Diest is met de management assistenten (MAS'sen) in gesprek om met de wetenschappelijk directeurs (WD's) te inventariseren hoe het gaat binnen de instituten, of er medewerkers zijn met lastige thuissituaties maar ook gevoelig onderzoek en welke prioritering er moet zijn. Er wordt momenteel vooral informatie opgehaald ook voor studenten zo wordt er gekeken of er studieplekken ingericht kunnen worden ook met de 1,5 meterregeling. Het signaal dat van medewerkers en studenten komt is dat er vooral behoefte is aan duidelijkheid, het bestuur zou ook graag meer zekerheden bieden maar helaas is dit nog niet mogelijk. De fractie ONS Leiden wil graag weten wat de stand van zaken is met betrekking tot de tentamens die vanaf 15 juni a.s. weer fysiek in het KOG kunnen worden afgenomen en hoe de studenten die extra tijd nodig hebben voor het maken van een tentamen worden meegenomen in het plan om studenten

40 weer fysiek toe te laten. Daarnaast wil de fractie weten of het voor studenten mogelijk is om te laten printen. Mw. Houweling geeft aan dat dit mogelijk is bij de Copy- en Reproshop in het KOG, deze is van 8.00 uur tot 16.00 uur geopend voor zowel studenten als docenten. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er veel gaande is op het terrein van onderwijs, op verschillende terreinen en verschillende groepen mensen werken hard aan een aanpak voor nu en voor na de zomer. De faculteit heeft drie werkgroepen in het leven geroepen:

45 Student in beeld is ontstaan vanuit het idee dat de faculteit met name in het eerste jaar een vrij strak systeem heeft van aanwezigheid, tentaminering en het beperken van herkansingsmogelijkheden tot bepaalde resultaten. Met het online gaan van het onderwijs en de toetsing is dat veranderd. Er wordt niet alleen naar het eerste jaar gekeken maar ook breder. Dit is een belangrijk thema gebleken. Als reactie op de vraag omtrent het geestelijk welzijn van de studenten geeft dhr. Liefwaard aan dat er veel is gericht op de studenten die in de problemen komen (bijvoorbeeld zich geïsoleerd of alleen voelen), en dat deze studenten zich richten tot de studieadviseurs.

50 Remote toetsing en fraudebestrijding één van de grote vraagstukken voor werkgroepen is de vraag: hoe verantwoordt te toetsen op afstand, hoe dit online te organiseren en met het oog op de mogelijke risico's die er zijn met het oog op fraude. Er zijn zowel bij SAZ als facultair veel stappen gezet om een goede aanpak te ontwikkelen. Er is inmiddels een aanpassing gemaakt op de handleiding Toetsing. Deze handleiding zal, zodra er akkoord is van het DCT, verspreid worden binnen de opleidingen. Hier zitten ook praktische voorwaarden bij die gericht zijn op het voorkomen van fraude. De indruk is nu dat er niet veel gefraudeerd wordt, dit neemt niet weg dat er goed nagedacht moet worden over de toetsvorm die gehanteerd wordt. En het is van belang om studenten bewust te maken van het belang om niet te frauderen. Indien een opleiding merkt dat er grootscheeps gefraudeerd wordt dan moet het tentamen ongeldig verklaard worden. Deze basis wordt ook gebruikt voor het komende jaar.

55 Docentenloket, dit is ter ondersteuning van de docenten bij de uitvoering van online onderwijs en toetsing en om die kennis zo dicht mogelijk bij de docenten te krijgen. De komende periode zal actief bij docenten opgehaald worden welke behoefte er is, waar ondersteuning nodig is en hoe dit uit te werken. Deze werkgroep heeft als doel om docenten op een laagdrempelige manier, het snel kunnen vergaren van kennis en met technische ondersteuning te helpen met het geven van onderwijs.

60 Dan is er nog een laatste groep die zich richt op het komende studiejaar waarbij er van wordt uitgegaan dat er vanaf september nog online onderwijs gegeven moet worden met waar mogelijk fysieke contactmomenten in het KOG, Sterrewacht (STW) en in Den Haag. Deze werkgroep bestaat uit opleidingsdirecteuren, onderwijsmedewerkers van het Cleveringa Instituut en WD's. Er wordt gekeken naar de ervaringen van de afgelopen tijd om voor het zomerreces de plannen voor het eerste semester zoveel mogelijk rond te hebben zodat er gelijk na de zomer vakken concreet worden voorbereid. Eén van de uitgangspunten is dat de ambitie bijgesteld wordt, er moet een kwalitatief hoogstaand onderwijsprogramma komen en dat moet de norm zijn. Tegelijkertijd is dit dan wel online, daar is nu een basis voor zodat de studenten ook online het onderwijs goed kunnen volgen. En in aanvulling daarop wordt er gekeken hoeveel er fysiek aangeboden kan worden. In dat verband moet er niet gepretendeerd worden dat er een online én fysiek programma wordt aangeboden, dit geeft teveel werkdruk. De basis is online, maar waar mogelijk fysieke contactmomenten maar dit moet uitgewerkt worden. Een ander uitgangspunt is het vertrouwen in de docenten en de opleiding. Er moet veel ruimte aan de opleidingen gegeven worden, de examencommissie wordt hierbij ook betrokken. Ook een belangrijk uitgangspunt is 'community building', vooral voor de eerstejaarsstudenten en de masterinstroom. De tweede- en derdejaarsstudenten worden daarin niet vergeten, maar het is belangrijk voor de nieuwe studenten dat zij zich welkom voelen. Hierin spelen ook de studieverenigingen een belangrijk rol. Ook de (technische) ondersteuning voor docenten is cruciaal en het welzijn van studenten, docenten en medewerkers moet voortdurend in de gaten gehouden worden. Dit alles is veelomvattend en een grote operatie. Er wordt zo duidelijk mogelijk gecommuniceerd naar de docenten, medewerkers en studenten naar de ruimte die er is en welke uitgangspunten moeten worden vastgehouden. Elke week wordt er gekeken of er behoefte is aan meer duidelijkheid hieromtrent en waar extra ondersteuning gegeven kan worden. Er wordt alles aan gedaan om de zomerperiode zo goed als mogelijk te bewaken zodat er begin juli ook afstand genomen kan worden omdat het onderwijs 'staat'. Ook vanuit de werkgroep is het belangrijk dat deze boodschap doorkomt bij de medewerkers.

65 De fractie ONS Leiden wil graag weten of er al meer duidelijk is over de toegankelijkheid van de bibliotheek en dan met name studieplekken en het lenen van boeken die normaal alleen beschikbaar zijn voor inzage. De voorzitter antwoordt dat er extra boeken worden uitgeleend, hiervoor kan contact opgenomen worden met de UBL om deze alsnog te lenen. Helaas maakt dit niet dat er extra exemplaren zijn dus dat blijft lastig maar deze voorziening is getroffen. Er is enige onduidelijkheid geweest over de toegang tot de bibliotheek. De openbare bibliotheken (van de gemeenten) zijn weer open, dit geldt helaas niet voor de universitaire bibliotheken. De bibliotheek in het KOG is onderdeel van het gebouw en moet dus meegenomen worden in de afweging rondom de 20% aanwezigheidscapaciteit, de verwachting is dat hier beweging in is. Dhr. Liefwaard vult aan dat de toegang tot de literatuur, vooral voor afstudeerders, maar ook een gesprek met de studieadviseurs als accenten zijn aangegeven bij het Centrale Crisisteam (CCT) als van groot belang. Maar het blijft 20% aanwezigheidscapaciteit en indien de bibliotheek opengesteld wordt dan zal dit ten koste gaan van anderen. De LSP-fractie wil weten of het de opleidingen vrij staat om zelf te bepalen welke invulling aan een tentamen wordt gegeven. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er in maart jl. een handleiding is gemaakt waarin aan de opleidingen is aangegeven dat zij de vrijheid hebben om een andere toetsvorm te kiezen als dat beter is bij online onderwijs. Die vrijheid is ook afgestemd die is beperkt door de leerdoelen maar wel meer ruimte. Later zijn er meer technologische mogelijkheden bijgekomen, bijvoorbeeld het eenrichtingsverkeer tijdens de toetsing welke een duidelijke link heeft met fraudebestrijding. Dit systeem heeft beperkingen en nadelen en daar zullen studenten in de praktijk tegenaan lopen. Er wordt aan docenten uitgelegd hoe de verschillende technologische systemen werken en welke het beste te gebruiken voor een specifiek vak. Er wordt nu gekeken welke systemen de faculteit wil gebruiken en ervaringen hiermee ophalen. Dhr. Liefwaard doet dan ook een oproep aan de faculteitsraad om ervaringen die de fracties ten gehore komen te delen, en daarnaast is de communicatie naar de studenten uiteraard erg belangrijk. De fractie ONS Leiden vraagt of de handleiding van het afnemen van tentamens ook beschikbaar is voor studenten? En wellicht kan er aan de studenten uitgelegd worden waarom er voor een specifieke toetsvorm gekozen is, dat zorgt ook voor meer begrip bij studenten voor de gemaakte keuze. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit inderdaad belangrijk is en zal dit meenemen, tegelijkertijd moet er ook een bepaalde mate van vertrouwen zijn in de opleiding. Het gaat om een combinatie van wat inhoudelijk het meest te verantwoorden is als toetsvorm en wat moet er gedaan worden aan fraudebestrijding. Het is niet zo dat toetsvormen nu alleen wordt ingericht met het oog op fraudebestrijding, er wordt ook inhoudelijk gekeken. De handleiding is niet bedoeld voor distributie buiten de opleidingen en dus moet daar voorzichtig mee omgegaan worden. Wel kan dhr. Liefwaard meegeven dat er onderscheid gemaakt wordt in de verschillende groepsformaten en de soort kennis en inzicht die een docent wil toetsen, en dat helpt de docenten om de optimale toetsing te geven. De fractie ONS

Leiden wil tevens nog een vraag stellen over het herkansen van voldoende. In eerste instantie is deze regeling opgeschort omdat dit tot extra werkdruk voor de medewerkers leidt. De fractie zou graag willen weten wanneer dit weer opgepakt wordt, voor individuele studenten kan dit belangrijk zijn. Dhr. Liefwaard antwoordt dat deze regeling inderdaad is opgeschort voor de rest van het academische jaar, er is nog geen beslissing genomen over het nieuwe collegejaar. Dit heeft twee redenen: het is een organisatorische kwestie en om de docenten en het OnderwijsInformatieCentrum (OIC) nu zo min mogelijk extra werkdruk te geven. Er zijn drie klachten binnengekomen van masterstudenten omtrent deze opschorting, deze studenten zijn van mening dat er niet voldoende rekening is gehouden met hun belang. Dhr. Liefwaard geeft aan te willen proberen te voorkomen deze regeling na de zomer verder op te schorten maar kan hier nu nog niets over toezeggen. Er kan voor de masterstudenten die nu een klacht hebben ingediend geen aparte uitzondering gemaakt worden. De LSP-fractie vraagt of het voor studenten dan mogelijk is om het afstuderen met een half jaar uit te stellen en dan met terugwerkende kracht de voldoende te herkansen (gezien de termijn). Dhr. Liefwaard geeft aan te adviseren om nu af te studeren, er is een goed verhaal waarom een cijfer nu niet herkanst is en er zijn ook kosten aan verbonden om dit uit te stellen. Er zal een regeling moeten komen voor het met terugwerkende kracht herkansen, dit zal bekeken moeten worden. De fractie ONS Leiden wil graag weten wat de rol van de medezeggenschap is bij het verdere besluit rondom dit onderwerp. Dhr. Liefwaard zegt toe de faculteitsraad op tijd te betrekken bij verdere besluitvorming.

De PP-fractie heeft een vraag over het gebruik van Kaltura in het nieuwe collegejaar. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de technische mogelijkheden verruimt moeten worden. De ervaringen met Kaltura zijn wisselend, vooral voor kleinere groepen is het een handig systeem maar voor grotere groepen lastiger. Er is bij SAZ benadrukt dat er met een open vizier gekeken moet worden naar andere mogelijkheden, ook om docenten keuzes te geven maar dit neemt ook met zich mee dat er goed met de studenten gecommuniceerd moet worden over welk systeem er gebruikt wordt. Studenten kunnen ook toegang verkrijgen tot MS Teams door met VUW in te loggen (i.p.v. LAW). De PP-fractie heeft nog een aanvullende vraag over het opnemen van webinars in het KOG of in andere gebouwen. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er momenteel gedacht wordt aan een soort pop-up videomogelijkheid in het gebouw. Dus plekken in het gebouw waarbij vrij makkelijk, met ondersteuning, video's kunnen worden opgenomen door docenten. Maar het is belangrijk dat docenten hier ondersteuning bij hebben. De voorzitter licht nog toe wat betreft de werkdruk dat er vanaf het begin is ingezet op duidelijke keuzes maken met het oog op het beschermen van de zomer. De faculteit hoopt dat medewerkers in de zomer een aantal weken rust kunnen nemen. De faculteit is ook in gesprek met de WD's en de afdelingsvoorzitters om te kijken welke vragen er spelen bij de medewerkers rondom de werkdruk en hoe zich dat verhoudt tot allerlei beoordelingen van medewerkers. Er wordt op dit moment niet gekozen om te zeggen dat de lat generiek lager wordt gelegd, de organisatie moet ook aan eisen voldoen en zo goed mogelijk functioneren. Er moet goed gekeken worden waar medewerkers tegenaan lopen en bepaalde medewerkers hebben meer ruimte nodig, iedereen reageert verschillend hierop en hier moet met goed overleg mee omgegaan worden. Vanuit de universiteit is het Healthy University Programme voor medewerkers, er komt ook extra aandacht voor de HRM-kant en op die manieren proberen we om te gaan met de druk die medewerkers ervaren, die ook voor een deel komt door onzekerheid maar ook door bijvoorbeeld zorgtaken. De PP-fractie is blij met horen dat er achter de schermen veel gaande is omtrent de werkdruk, dit is nog niet zichtbaar. Het is ook belangrijk om te realiseren dat dingen veel tijd kosten. De fractie Onafhankelijken wil graag nog terugkomen op de beschermde periode in de zomer, hoe zal dit eruit gaan zien is dit voor vakantie of voor het inhalen van onderzoek en hoe verhoudt zich dit tot de jaarafspraken? Daarnaast is er per saldo meer werk geweest voor het onderwijs en nog steeds voor de komende periode. Wordt er nagedacht over inhuur van tijdelijke docenten? De voorzitter geeft aan dat de lat niet generiek lager wordt gelegd maar dat er wel wordt gekeken waar extra inzet geplaatst moet worden of waar flexibeler met personeel omgegaan kan worden. De faculteit heeft straks ook te maken met teruglopende inkomsten als faculteit wat ook een rol zal gaan spelen. Wat betreft de invulling van de beschermde zomerperiode geeft de voorzitter aan dat deze afwegingen goed met de leidinggevende besproken moeten worden. Rust nemen is belangrijk, dit is van belang ook al zijn er jaarafspraken, maar het belangrijkste is om dit te bespreken met de leidinggevende omdat dit niet generiek is. De fractie Onafhankelijken geeft aan dat leidinggevendenden hier anders op zullen reageren, de voorzitter is het daarmee eens en dit zal meegenomen worden.

De LSP-fractie wil graag weten of de vakevaluaties bij Criminologie online plaatsvinden via ICLON? Voorheen werd er bij het tentamen een evaluatieformulier uitgereikt welke ingevuld en ingeleverd werd. Dhr. Liefwaard geeft aan dat voor alle opleidingen nu ingeregeld is dat de evaluaties online worden gedaan, dit is inderdaad een aanpassing voor Criminologie. De inhoud van de evaluaties worden wel aangepast zodat ook de ervaringen met betrekking tot het online onderwijs meegenomen worden. De voorzitter sluit het agendapunt.

165

5. Onderwijs

- *Ter besluitvorming*

a. Vaststelling OER-en 2020-2021

Dhr. Liefwaard geeft aan dat alle voorgestelde wijzigingen zijn voorgelegd. Er zijn een aantal zaken aangepast die vooral verband houden met de model-OER. Het niet toestaan van het maken van foto's tijdens inzages is meegenomen uit de model-OER. In individuele gevallen kan het wellicht maar het is niet de bedoeling, hierin wordt dus voorgesteld de model-OER te volgen. Vanuit het Onderwijsbestuur kwam de vraag hoe het zit met noodsituaties, wie wijkt waar vanaf en wie gaat daarover? Dit wordt nog uitgezocht, waarschijnlijk is dit aan het bestuur van de faculteit en dat het College van Bestuur (CvB) ook in noodsituaties kan ingrijpen. In beginsel zal de OER aangehouden worden maar goed om nu uit te zoeken hoe het zit indien hiervan afgeweken moet worden. Zodra hier meer over bekend is dan zal dit gedeeld worden met de faculteitsraad.

De OER van de master Forensische Criminologie bleek niet up-to-date te zijn. Bij de toelatingscriteria is voorkennis op het terrein van methoden en techniek veel belangrijker dan het juridische gehalte van kennis. Dit is nu in de OER aangepast. De fractie ONS Leiden heeft een aantal vragen, allereerst over de eerste pagina van de OER'en waarin staat dat het faculteitsbestuur het voorbehoud heeft om af te wijken, hoe ziet de rol van de medezeggenschap er dan uit? Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit niet vooraf kan bij een acute situatie maar het past binnen de reguliere besluitvormingsprocessen om dan achteraf in kennis te stellen. Hier wordt nog goed naar gekeken en er kan wellicht expliciet aan toegevoegd worden dat waar mogelijk vooraf de medezeggenschap (FR en OLC) in kennis over wordt gesteld. Verder wil de fractie ONS Leiden een vraag stellen over de overschrijding van de nakijktermijn. Mocht er komend collegejaar blijken dat er meer gevallen zijn waarbij er een overschrijding is, kan er dan gekeken worden naar verdere maatregelen om de studenten tegemoet te komen? Verder is de fractie blij dat dit punt is meegenomen in de model-OER. Dhr. Liefwaard geeft aan dat daar dan naar gekeken kan worden. De fractie ONS Leiden heeft tevens een vraag over het maken van foto's van een papieren tentamen. Waarom is dit zo streng aangezien bij het inzien via ANS het tentamen online is en er dan ook een foto van gemaakt kan worden. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er via ANS inderdaad een foto gemaakt kan worden maar het copyright ligt bij de universiteit. Commerciële bedrijven gebruiken dit om te verkopen zonder dat er recht wordt gedaan aan het copyright. In deze model-OER is in toenemende mate te zien dat de universiteit hier actief mee bezig is. Daarnaast is er de AVG waar de universiteit ook richting de studenten mee te maken heeft. Bij punt 5 staat aangegeven dat het opnemen van een beoordelingsgesprek of tussentijds gesprek van een scriptie

190

is toegestaan mits uitdrukkelijke toestemming van de docent. De voorzitter vult aan dat de juridische afdeling van de universiteit zich ook verdiept in de kwestie rond het copyright. Het is vooral belangrijk dat de kaders duidelijk zijn. De fractie ONS Leiden heeft tevens nog een vraag over de term 'portfolio' dat genoemd wordt in de OER. Dhr. Liefwaard antwoordt dat het gaat om het portfolio dat een student opbouwt in het kader van de vaardighedenlijn. Dit is een manier om de ontwikkeling van studenten te volgen vaak is dit iets dat studenten ook zelf bijhouden, daar is nu een voorziening en erkenning voor in de regelgeving.

De faculteitsraad stemt in met de OER'en met de aantekening dat indien er afgeweken wordt van de OER'en, de medezeggenschap hierin, in normale omstandigheden, in meegenomen wordt.

Ter consultatie

b. Herijking kwaliteitsafspraken onderwijs

Dhr. Liefwaard zal een update geven van de huidige stand van zaken en een toelichting op ontwikkelingen op het terrein van het financiële vlak. Volgende maand zal dit punt meer concreet worden besproken, op welke manier de faculteit de kwaliteitsmiddelen voor de komende jaren zouden willen aanwenden. Dan kan na de feedback van de medezeggenschap dit meegenomen worden in de meerjarenbegroting. De afgelopen periode zijn er diverse gesprekken geweest met de faculteitsraad, WD's en opleidingsdirecteuren, ook in het kader van docentontwikkeling, en daar is een goed beeld gekomen van waar de behoefte bestaat aan kwaliteitsinvesteringen en waar er uitdaging is aan de hand van de kwaliteit van het onderwijs. De volgende drie grote lijnen wil de faculteit graag centraal stellen bij de herijking van de kwaliteitsafspraken:

- Bij grote opleidingen de studenten voldoende in beeld te krijgen, en studenten moeten zich voldoende gezien worden. In het verlengde daarvan gaat het ook om de interactie tussen de studenten en de docenten;
- Investeren in de docenten als onderwijzer/ professional, ontwikkelen met de verwachtingen die er spelen rondom onderwijs;
- De kwaliteitsmiddelen moeten gaan over alle studenten. Er zijn plannen om voorstellen te doen rondom Honours College (HC), de faculteit kijkt naar hoe en of dit nog verbonden kan worden met de kwaliteitsmiddelen. Dit heeft wel implicaties voor de totale begroting dus daar moet goed naar gekeken worden. Het is ook belangrijk om de COVID19-situatie te gebruiken om de kwaliteitsmiddelen goed te besteden en dat is om, los van de werkdrukwesties, er een enorme slag wordt gemaakt van het online onderwijs en de docentondersteuning. Daarnaast moeten er nu over een aantal jaren plannen gemaakt worden, het lijkt de faculteit goed om over twee jaar wederom een herijking te laten plaatsvinden.

Mw. Sombroek neemt het woord in verband met de financiën van de kwaliteitsmiddelen. In de kadernota van 2019-2020 staan andere cijfers dan in de kadernota van 2020-2021, ditzelfde is het geval voor 2022 en voor 2023. Bij al deze kadernota's is te zien dat er minder naar de faculteit toe gaat. Dit komt doordat een deel van deze middelen op centraal niveau zijn gepositioneerd omdat men op basis van de eerste verslagen van de faculteiten zag dat er bepaalde activiteiten door faculteiten individueel worden uitgevoerd maar die efficiënter op centraal niveau kunnen worden uitgevoerd. Het voorstel ligt nu van Centraal om een pot met geld te reserveren waaruit gemeenschappelijke activiteiten kunnen worden gefinancierd. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan ondersteuning bij aanbidding van het digitale onderwijs (gemeenschappelijke ICT en ondersteuning faciliteiten). Er wordt ook gedacht aan het project Arbeidsmarkt, de studentenportal en een budget voor studentenwelzijn als gemeenschappelijke activiteit. Dit is het voorstel van het CvB, de faculteit heeft aangegeven meteen te willen worden meegenomen in het nadenken over die voorstellen en de eventuele invulling van de gemeenschappelijke activiteiten. Er is nu een adviesgroep ingesteld waar mw. Sombroek deel van uitmaakt. Op deze manier kan ook de faculteitsraad input geven om aan te geven hoe de gelden het beste kunnen worden ingezet. Door deze verschuiving en het willen gebruiken van de kwaliteitsmiddelen voor alle studenten wordt er gekeken naar de middelen voor het HC maar dit heeft dan ook betrekking op de eerste geldstroom. De faculteit blijft hierover graag in gesprek met de faculteitsraad. De fractie ONS Leiden geeft complimenten aan het faculteitsbureau over HC in de kwaliteitsmiddelen, dit leefde erg binnen de faculteitsraad, fijn om te zien dat hiernaar geluisterd wordt. Verder geeft de fractie aan het een goed idee te vinden om over twee jaar wederom een herijking te doen. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de herijking die al gepland stond over een maand komt, met voorstellen. Dus het is vanwege de huidige situatie is het nog niet helemaal af, maar het moet wel meegenomen worden met de meerjarenbegroting van de komende periode. Dus er zal dan een herindeling van de kwaliteitsmiddelen voorgelegd worden aan de faculteitsraad en dan kan het mee met de meerjarenbegroting. De fractie Onafhankelijken sluit zich aan bij de fractie ONS Leiden over het voornemen om HC los te halen van de kwaliteitsmiddelen en over een extra herijking over twee jaar. Over het financiële punt van centraal is het de vraag of hier nog uit te stappen is, als voorbeeld wordt ANS genoemd als de rechtenfaculteit de enige faculteit is die hiermee verder wil dan heeft de faculteit dit niet meer in eigen hand. Mw. Sombroek geeft aan deze zorg te begrijpen, het gaat om een klein stukje van de middelen die de faculteit zelf te besteden heeft. Er zal voorkomen moeten worden dat de middelen aan zaken wordt besteed die voor onze faculteit niet gunstig zijn. De rol van de werkgroep is om pro- en contra-argumenten te geven en advies te geven aan het CvB over de invulling van deze gemeenschappelijke activiteiten. Het merendeel van de werkgroep wil dat alles wat er wordt besproken en besloten een voet heeft in de faculteit. Als het gaat om centrale ondersteuning dan gaat het om detachering van mensen binnen de faculteit. Anders verlies je de controle over niet alleen het oormerk van het geld maar ook de inzet. Dat zal zeker door ons erg worden vastgehouden en uitgedragen. De voorzitter voegt toe dat betreffende ANS het universitair helder is dat dit programma belangrijk is voor de rechtenfaculteit en in toenemende mate ook voor andere faculteiten. De PP-fractie wil zich ook graag aansluiten bij de punten van de fractie Onafhankelijken en blijft graag op de hoogte. Verder wil de fractie graag weten hoe het met de inspraak van de studenten zit in deze adviesgroep. Mw. Sombroek antwoordt dat dit in de lijn zit van de structuur die er nu is: de assessor bij het faculteitsbestuur en de studentgeleding van de faculteitsraad, daar zal de input worden opgehaald. In principe valt het onder de universiteitsraad. De PP-fractie geeft aan dat de inspraak vanuit de universiteitsraad vanuit de studenten goed geregeld moet zijn. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit ook aangegeven is, en het blijft belangrijk om dit signaal af te geven. De faculteit moet zorgen dat de inhoud van de besteding van de middelen die naar Centraal gaan dat de faculteit daar invloed op heeft en daar is de input van de faculteitsraad nodig. Mw. Sombroek voegt toe dat er ingezet moet worden op projecten die concreet zijn voor onze faculteit, onze studenten én docenten, dat is het uitgangspunt. De voorzitter vindt het heel belangrijk om dit te blijven volgen en delen en sluit dit agendapunt.

6. Onderzoek

Ter informatie

270 Bezetting E.M. Meijers instituut per mei 2020

Mw. Sombroek deelt mede dat mr. drs. Sven Bontje de werkzaamheden van Laura Lancée heeft overgenomen. Mw. Lancée heeft de faculteit per 15 mei jl. verlaten. Dhr. Bontje zal zich vooral richten op het onderzoeksbeleid en de ondersteuning van het onderzoeksbestuur. De portefeuille Onderzoek is bij de decaan gepositioneerd.

275

7. Organisatie

Ter informatie

Financiën

a. 3^e Bestuurlijk Financiële Rapportage 2019

280 Mw. Sombroek geeft aan dat er in 2019 een negatief resultaat is gehaald, dit is minder negatief dan aanvankelijk gedacht. De baten zijn hoger uitgekomen dan begroot, dat heeft voornamelijk ook te maken met de private activiteiten van de faculteit. De lastenstijging bestaat voornamelijk uit hogere personele lasten en dit komt door een hogere bezetting en wachtgeldvoorziening. Daarnaast zijn ook de materiele lasten hoger. Als er dan gekeken wordt naar de gemiddelde bezetting van 430 fte in de faculteit

285

dan is dit hoger uitgekomen dan begroot. Dit zit in de categorie O&O-medewerkers (jonge talenten aan te stellen voor het opdoen van ervaring in onderwijs en onderzoek). Daarnaast is het aantal docenten toegenomen wat voortkomt uit de aanpak van de werkdruk (project Werkdruk & Werkgeluk). Wat betreft de hogere materiele lasten komt dit door hogere reis- en verblijfkosten en hogere huisvestingslasten in verband met de verbouwing. De fractie ONS Leiden wil graag weten over de kwaliteitsmiddelen dat er een deel niet gerealiseerd is van wat er begroot is voor docentprofessionalisering, daar is een toelichting van maar deze wordt gemist wat betreft de studentontwikkeling. Dhr. Liefwaard antwoordt dat Student-for-Student is geparkeerd omdat dit omgevormd moet worden naar wat meer inclusiviteitsbevordering. De COVID-19 situatie is toen gekomen waardoor dit is stilgelegd, dit geldt ook voor de docentprofessionalisering. Er zal nu opnieuw gekeken worden hoe deze middelen voor deze doelen in te zetten, de faculteitsraad zal hierin meegenomen worden.

290

295 8. Mededelingen/ rondvraag

Dhr. Liefwaard reageert op de vraag van de LVS-fractie over het welzijn van de studenten. Er is eerder al Student in beeld genoemd, en dat er universitair zaken zijn geregeld die te vinden zijn onder Healthy University en de Corona-update. In zijn algemeenheid is het interessant om te zien dat er een grote hoeveelheid studenten zich aanmeldt voor tentamens, meer dan normaal waardoor het lijkt dat meer studenten bezig zijn met hun opleiding en tentamens. Belangrijk thema en de communicatie naar de studenten is heel cruciaal.

300

De fractie ONS Leiden wil mw. Houweling bedanken voor haar inzet omtrent de verkiezingen, ook dank richting de assessor, Daniëlle Schouten en de afdeling Marketing & Communicatie.

305

Dhr. Liefwaard wil graag nog een punt ten gehore brengen en dat gaat over de overgang bachelor- master. Normaliter is er de harde knip, gezien de huidige situatie wordt deze nog gehanteerd maar is er wel een overgangsregeling ingesteld. Studenten hebben tot 1 oktober 2020 (in plaats van 1 september 2020) om hun cijfers compleet te krijgen. Deze regeling is afgestemd met alle geleidingen van de faculteit. Het is in het belang van de studenten om zo goed mogelijk te beginnen met de masteropleiding. Er is behoefte om flexibel om te gaan met de harde knip maar er wordt voor gekozen om hier geen zachte knip van te maken. De opleidingen hanteren ook een februari-instroom. Dhr. Liefwaard hoort het graag indien er signalen zijn dat deze overgangsregeling niet duidelijk is bij de studenten. De fractie ONS Leiden wil graag weten of het klopt dat het nu mogelijk is om ondanks dat er nog een vak gehaald moet worden dat er met de master gestart kan worden. Hoe wordt de tentaminering gedaan van het vak dat in augustus/ september nog gehaald moet worden? Dhr. Liefwaard geeft aan dat er inderdaad geen reguliere tentamenperiode is in september, in afstemming met de examencommissie is nu besloten om in september toch in bepaalde gevallen een extra herkansing aan te bieden. Indien het een tweede laatste mondeling tentamen is, dan is de examencommissie bereid om daarin mee te gaan als daarmee de student zijn/haar bachelor kan afronden. De student kan dan met terugwerkende kracht beginnen met de masteropleiding.

310

315

320

De voorzitter dankt voor deze punten.

Sluiting openbare vergadering

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 12.22 uur.